

Exercice 1. Composantes fortement connexes

Question 1 –

```

MFig1 = [[0,1,1,1,0],
         [0,0,0,0,0],
         [0,1,0,1,0],
         [1,0,0,0,0],
         [0,1,0,0,1]]

```

Question 2 – Les composantes fortement connexes de ce graphe sont :

$$\begin{aligned}
 S_1 &= \{0, 1, 3\} \\
 S_2 &= \{2\} \\
 S_3 &= \{4, 5, 6, 7, 11, 12\} \\
 S_4 &= \{8, 9, 10\}
 \end{aligned}$$

Question 3 – On utilise l'algorithme de parcours en largeur vu en cours.

```

import collections
def accessibles(M, u0):
    n = len(M)
    B = {u: True for u in range(n)} # Sommets blancs
    B[u0] = False
    G = collections.deque([u0])    # Sommets gris
    N = {}                         # Sommets noirs
    while len(G) > 0:
        u = G.popleft()
        N[u] = None
        for v in range(n):
            if M[u][v] == 1 and B[v]:
                G.append(v)
                B[v] = False
    return N

```

Question 4.a –

```

def CFC(Acc, u0):
    L = []
    for u in Acc[u0]:
        if u0 in Acc[u]:
            L.append(u)
    return L

```

Question 4.b –

```
def ListeCFC(M):
    n = len(M)
    Acc = [accessibles(M, u) for u in range(n)]
    M = []
    dans_M = [False] * n
    for u in range(n):
        if not dans_M[u]:
            L = CFC(Acc, u)
            for v in L:
                dans_M[v] = True
            M.append(L)
    return M
```

Exercice 2. Tri topologique

Référence : “Algorithmique” - Cormen, Leiserson, Rivest, Stein.

Question 1.a –

```
def test1(n, T1):
    return len(T1) == n
```

Question 1.b – La fonction est de complexité constante.

Question 2 – Pour obtenir une complexité linéaire, on crée d’abord un dictionnaire dont les clés sont les éléments de $T1$. On vérifie ensuite que tous les éléments de $\llbracket 0; n - 1 \rrbracket$ sont des clés du dictionnaire.

```
def test2(n, T1):
    d1 = {e: None for e in T1}
    for i in range(n):
        if i not in d1:
            return False
    return True
```

Question 3.a –

```
1 def inverse(T1):
2     T2 = [None for _ in range(len(T1))]
3     for i in range(len(T1)):
4         T2[T1[i]] = i
5     return T2
```

Question 3.b –

```
1 def test3(G, T1):
2     T2 = inverse(T1)
3     for u in range(len(G)):
4         for v in G[u]:
5             if T2[u] >= T2[v]:
6                 return False
7     return True
```

Question 3.c – On s’intéresse d’abord à chacune des lignes de la fonction `inverse` :

- La création de la liste (ligne 2) prend un temps $\Theta(n)$.
- La boucle `for` fait n tours et chaque tour s’exécute en temps constant.
- Mise à part la ligne 2, toutes les lignes s’exécutent en temps constant.

Ainsi, le temps d’exécution de la fonction `inverse` est en $\Theta(n)$.

On s’intéresse maintenant au temps d’exécution de la fonction `test3`. Si on note n le nombre de sommets de G et m son nombre d’arcs, alors :

- La ligne 2 s’exécute en temps $\Theta(n)$.
- La boucle de la ligne 3 fait exactement n tours.
- Pour un sommet u fixé, la boucle de la ligne 4 parcourt tous les successeurs de u . Ainsi, au maximum, la ligne 5 est exécutée une fois pour chaque arc.
- À part la ligne 2, toutes les lignes s’exécutent en temps constant.

Au total, le temps d'exécution de la fonction `test3` est en

$$\mathcal{O}(n + m) \text{ avec } n \text{ le nombre de sommets et } m \text{ le nombre d'arcs}$$

Question 4 –

```
def estTriTopo(G, T1):
    n = len(G)
    return test1(n, T1) and test2(n, T1) and test3(G, T1)
```

Question 5 –

```
def supprSommets(G, L):
    _, S = G
    for u in L:
        S[u] = False
```

Question 6 –

```
def degEntrant(G):
    G0, S = G
    D = []
    for u in range(len(S)):
        if not S[u]:
            D.append(-1)
        else:
            D.append(0)
            for v in G0[u]:
                if S[v]:
                    D[v] += 1
    return D
```

Question 7 – Supposons par l'absurde disposer d'un graphe G contenant un circuit C ainsi que d'un tri topologique T . Le circuit C est de la forme (u_0, u_1, \dots, u_k) où $k \geq 1$, $u_0 = u_k$ et (u_i, u_{i+1}) est un arc pour tout i . Si on note ℓ_i la position de u_i dans T , on obtient :

$$\ell_0 < \ell_1 < \dots < \ell_k.$$

Or, $u_0 = u_k$, donc $\ell_0 = \ell_k$ et donc l'inégalité $\ell_0 < \ell_k$ est absurde.

Question 8 – Supposons par l'absurde que dans G tous les sommets aient un degré entrant strictement positif. Soit u_0 un sommet quelconque de G (un tel sommet existe par hypothèse). Le degré entrant de u_0 est strictement positif, donc il existe un sommet u_1 tel que (u_1, u_0) est un arc dans G . De même, il existe un sommet u_2 tel que (u_2, u_1) est un arc dans G . Plus généralement, en utilisant une récurrence, il est possible de construire une suite infinie de sommets (u_0, u_1, u_2, \dots) telle que pour tout i , (u_{i+1}, u_i) est un arc de G . Comme le nombre de sommets dans G est fini, il y a forcément des doublons dans cette liste infinie de sommets. On peut donc définir k le plus petit entier tel que u_k apparaît déjà dans $(u_0, u_1, \dots, u_{k-1})$ et ℓ l'unique entier tel que $\ell < k$ et $u_\ell = u_k$.

Le chemin $(u_k, u_{k-1}, u_{k-2}, \dots, u_{\ell+1}, u_\ell)$ est alors un circuit de G et donc de G_0 , ce qui contredit l'hypothèse de l'énoncé.

Question 9 –

```
def triTopo1(G0):
    n = len(G0)
    G = (G0, [True]*n)
    T = []
    while len(T) < n:
        D = degEntrant(G)
        L = [u for u in range(n) if D[u] == 0]
        T = T+L
        supprSommets(G, L)
    return T
```

Question 10.a –

	Étape 5	Étape 6	Étape 7
T	[0, 1, 2, 6]	[0, 1, 2, 6, 4]	[0, 1, 2, 6, 4, 5]
D	[0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 2, 1]	[0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1]	[0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0]
F	(4, 5)	(5)	(3, 8)

Question 10.b – À la fin de la procédure, on obtient :

[0, 1, 2, 6, 4, 5, 3, 8, 7]

Question 11 –

```
import collections
def triTopo2(G):
    n = len(G)
    T = []
    D = degEntrant((G, [True]*n))
    F = collections.deque([u for u in range(n) if D[u] == 0])
    while len(F) > 0:
        u = F.popleft()
        T.append(u)
        for v in G[u]:
            D[v] -= 1
            if D[v] == 0:
                F.append(v)
    return T
```

Question 12.a – Par l'absurde, supposons qu'il existe un arc (u, v) tel que $deb(v) < deb(u)$ et $fin(v) > fin(u)$. L'appel à $PP(v)$ se décompose en trois étapes :

- (i) Début de traitement du sommet v . En d'autres termes, on fixe la valeur de $deb(v)$.
- (ii) On lance les appels récursifs.
- (iii) Fin de traitement du sommet v . En d'autres termes, on fixe la valeur de $fin(v)$.

L'appel à $PP(u)$ a pu se produire à trois moments différents :

- Avant l'étape (i), mais dans ce cas on aurait $deb(u) < deb(v)$ ce qui contredit notre hypothèse.
- Après l'étape (iii), mais dans ce cas on aurait $fin(u) > fin(v)$ ce qui contredit notre hypothèse.
- Pendant l'étape (ii).

Ainsi, la seule possibilité est que l'appel à $PP(u)$ se soit produit pendant l'étape (ii). Lors des appels récursifs, la fonction PP n'emprunte que des arcs du graphe pour se déplacer entre les sommets. Il existe donc un chemin entre v et u dans G . Ce chemin peut être complété en un circuit en utilisant l'arc (u, v) , ce qui constitue une contradiction.

Question 12.b – Montrons que l'ordre postfixe lu à l'envers est un tri topologique (dans l'exemple de l'énoncé, il s'agit de montrer que $(6,2,5,3,1,0,8,4,7)$ est un tri topologique). On doit montrer que pour tout arc (u, v) dans le graphe, u apparaît après v dans l'ordre postfixe, c'est à dire que $fin(u) > fin(v)$. Pour le montrer, on distingue 2 cas :

- ★ Si $deb(v) < deb(u)$ alors d'après la question précédente, on a $fin(v) < fin(u)$.
- ★ Si $deb(v) > deb(u)$ alors au début de l'appel à $PP(u)$, le sommet v n'a pas encore été exploré.

Puisqu'il existe un arc entre u et v , on en déduit que $PP(v)$ est l'un des appels récursifs de $PP(u)$. On a donc $fin(v) < fin(u)$.

Question 13 –

- La liste « `R: list[bool]` » est telle que `R[u]` vaut `True` si et seulement si le sommet u a déjà été rencontré lors d'un parcours.
- La liste « `post: list[int]` » est la liste des sommets dans l'ordre postfixe.

<pre># Procédure PP décrite dans l'énoncé def PP(G, u, R, post): R[u] = True for v in G[u]: if not R[v]: PP(G, v, R, post) post.append(u)</pre>	<pre>def triTopo3(G): n = len(G) R = [False] * n post = [] for u in range(n): if not R[u]: PP(G, u, R, post) return post[::-1]</pre>
---	--

Question 14.a –

```
def perm(L):
    if len(L) == 0:
        return [[]]
    P = []
    for i in range(len(L)-1, -1, -1):
        PO = perm(L[:i] + L[i+1:])
        for M in PO:
            M.append(L[i])
            P.append(M)
    return P
```

Question 14.b –

```
def compterTT(G):
    n = len(G)
    L = perm([i for i in range(n)])
    L = [T for T in L if estTriTopo(G, T)]
    # return L
    return len(L)
```